

# TILSYNSRÅDET

## FOR ADVOKATVIRKSOMHET

Unntatt offentlighet jf  
Offl §13 første ledd, jf fvl §13 første ledd nr1

Advisio Advokat AS  
Postboks 7052 St. Olavs plass  
0130 OSLO  
Norge

Dato  
15. november 2019

Vår ref.  
18/03654-35

Deres ref.

### Meddelelse av Tilsynsrådets beslutning - Olav Læg Reid

Det vises til tidligere kontakt. Styret behandlet din omgjøringsbegjæring i møtet den 31. oktober 2019 og fattet slik beslutning:

"Styret har gjennomgått:

- Advokat [REDACTED] brev av 5. september 2019 (begjæring om omgjøring av vedtak)
- Tilsynsrådets brev til advokat Olav Læg Reid av 30. juli 2019 og sekretariatets saksfremstilling med vedlegg til styremøtet 27. juni 2019.

Advokat Olav Læg Reid har begjært omgjøring av Tilsynsrådets vedtak av 27. juni 2019 både hva gjelder reaksjon og krav om refusjon. Det er også lagt ned påstand om at advokat Læg Reid tilkjennes saksomkostninger.

#### Advarselen

Styret har vurdert de fremsatte anførsler som gjelder grunnlaget for reaksjonen mot Olav Læg Reid. Styret vil i den forbindelse fremheve følgende:

Praktiserende advokater utøver advokatvirksomhet i eget navn. Slik advokatvirksomhet kan bare organiseres og drives iht. domstolloven § 231-233. Nærmere krav til hvordan advokatvirksomheten skal utøves fremgår av advokatforskriften, jf. domstolloven § 224. Advokater kan følgelig bare opprette klientbankkonto iht. forskriften når den er tilknyttet en lovlig virksomhet som er tilmeldt og registrert hos Tilsynsrådet. Anførselen om at advokat Læg Reid på det angjeldende tidspunkt likevel hadde anledning til å ha en klientbankkonto opprettet i sitt eget navn, utenfor en virksomhet, kan derfor ikke føre frem.

Det er styrets klare oppfatning at klientene sto i fare for å lide store økonomiske tap som en følge av at deres midler ikke var oppbevart på en klientbankkonto som var forskriftsmessig opprettet. Det forhold at advokat Læg Reid hadde sikkerhetsstillelse på nevnte tidspunkt, som eventuelt kunne dekket et eventuelt tap, endrer ikke dette utgangspunktet. At det ikke oppsto noe tap endrer heller ikke styrets syn på saken.



Postadresse  
Postboks 720 Sentrum  
0106 Oslo

Telefon/telefax  
22 00 75 00/22 00 75 20

Organisasjonsnummer  
914 459 265

E-post  
[post@tilsynet.no](mailto:post@tilsynet.no)

Webside  
[www.tilsynet.no](http://www.tilsynet.no)

[REDACTED]

Styret finner på bakgrunn av det ovennevnte ikke grunnlag for å endre hverken sin begrunnelse eller reaksjon i saken.

Krav om refusjon:

Tilsynsrådet kan kreve at vedkommende advokat dekker utgiftene ved bokettersyn dersom utgiftene skyldes at advokaten ikke har overholdt regler som nevnt i § 4-5 første ledd

Advokatforskriften 4-5 første ledd lyder: "Tilsynsrådet har myndighet til å kontrollere at advokatvirksomhet drives i samsvar med regler gitt i eller i medhold av domstoloven eller annen lov."

Bokettersynet ble besluttet på bakgrunn av opplyste og avdekkede regelbrudd samt opplysninger om mulige ytterligere regelbrudd, som Tilsynsrådet hadde behov for å få undersøkt og verifisert. At bokettersynet ble avholdt må derfor anses som både nødvendig og forholdsmessig utfra de opplysningene som forelå på beslutningstidspunktet. Styret kan ikke se at refusjonsbestemmelsen oppstiller noe krav om at det gjennomførte bokettersynet må ha avdekket nye kritikkverdige forhold, eller ha klargjort allerede kjente opplysninger for å kunne benyttes. De forhold advokaten kritiseres for i vedtaket er alvorlige. Påstanden om å frafalle betalingskravet etterkommes ikke.

Tilsynsrådets kompetanse mht. valg av reaksjon

Styret ser at den refererte uttalelsen i vedtaket om at han må "påregne å få bevillingen tilbakekalt, jf. domstoloven § 230" er upresis. Det burde stått at han må påregne at Tilsynsområdet innberetter ham til Advokatbevillingsnemnden med forslag om tilbakekall av advokatbevilling, jf. domstoloven § 230 første ledd.

Brudd på offentlighetsloven og forvaltningsloven

Tilsynsrådet har mottatt to innsynsbegjæringer i saken (vedtaket) som begge er etterkommet, jf. offentleglova § 3. Klientrelaterte forhold i vedtaket – som er underlagt taushetsplikt – er blitt sladdet i utsendelsen til [REDACTED], jf. offentleglova § 13 første ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr.1. Forhold som advokaten kritiseres for i vedtaket er ikke underlagt taushetsplikt etter fvl. § 13 første ledd nr. 1. Innsynsbegjæringene er følgelig korrekt behandlet.

Konklusjon

Tilsynsrådet fastholder sitt vedtak av 27. juni 2019"

Vennlig hilsen  
Tilsynsrådet for advokatvirksomhet

  
Dag Eriksen  
Ass. direktør  
Telefon direkte +47 22007509